

# STAZIONE APPALTANTE

COMUNE DI LAVIANO – PROVINCIA DI SALERNO

AREA TECNICA URBANISTICA e PATRIMONIO

## VERBALE DI GARA CON PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEGLI INTERVENTI DI RIQUALIFICAZIONE, ADEGUAMENTO E GESTIONE DEGLI IMPIANTI DI ILLUMINAZIONE PUBBLICA NEL TERRITORIO COMUNALE DI LAVIANO (SA).

VERBALE DI GARA N. 2 DEL

Data 10 gennaio 2018

ore 16:00

**SEDUTA RISERVATA**

### LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

nominata con determina del responsabile dell’Area Tecnica Urbanistica e Patrimonio n. 177 del 15 dicembre 2017 per l’affidamento in concessione degli interventi di riqualificazione, adeguamento e gestione degli impianti di illuminazione pubblica nel territorio comunale di Laviano.

1. ing. Graziano Giuseppe Presidente
2. ing. Gerardo Luongo Componente
3. ing. Nicola Niceforo Componente

e assistita dal segretario verbalizzante geom. Alessandro Nicolino Ciottariello, si è riunita alle ore 16:00 del giorno 10 gennaio 2018 per l’espletamento della gara mediante procedura aperta, come sopra specificato.

### PREMESSO

che con primo verbale in data 18 dicembre 2017 qui interamente richiamato, la commissione, in seduta pubblica, ha proceduto all’apertura del plico contenente l’offerta ed alla disamina della documentazione amministrativa contenuta nella busta “A” ai fini di verificare il possesso da parte dell’unica impresa partecipante dei requisiti di ordine soggettivo richiesti dal bando di gara ed inoltre nella medesima seduta ha proceduto all’apertura della busta “B” contenente la documentazione tecnica al fine di esaminare la documentazione in essa presente, leggendo il solo titolo delle relazioni contenute all’interno di ciascuna busta e dando atto nel verbale;

**CIÒ PREMESSO**

La Commissione, si riunisce in seduta riservata per proseguire nelle operazioni di gara ed in particolare per valutare la documentazione tecnica contenuta nella busta "B" dell'unica impresa partecipante ed ammessa. La Commissione conformemente ai criteri ed alle procedure di aggiudicazione fissate dall'articolo 16 del disciplinare di gara.

Unanimemente stabilisce gli indirizzi procedimentali e valutativi a cui si atterrà per la formazione dei giudizi e l'attribuzione del punteggio dell'offerta pervenuta, relativamente ai fattori aventi natura qualitativa, attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari e sulla base di una valutazione graduata sulla scala di giudizi predeterminati dall'articolo 16 del disciplinare di gara.

In particolare, la Commissione procede alla lettura della relazione proposta dall'impresa offerente di cui al criterio 1) denominato "**Valore tecnico, funzionale ed ambientale del progetto definitivo delle opere da eseguire sugli impianti di pubblica illuminazione**" previsto dall'articolo 16 del disciplinare di gara.

La Commissione procede ad un'approfondita, puntuale e dettagliata analisi, anche comparativa, dei contenuti delle relazioni e su di esse viene sviluppata un'attenta discussione tra i componenti della commissione al termine della quale gli stessi unanimemente esprimono le seguenti valutazioni ed attribuzione di giudizi:

IMPRESA CONCORRENTE	COEFFICIENTE <sup>1</sup>	PUNTEGGIO <sup>2</sup>	PUNTEGGIO CON RIPARAMETRAZIONE SEMPLICE
SELETTRA SpA	1,000	47	47,000

La Commissione prosegue nella disamina delle altre relazioni contenute nelle buste "B".

In particolare, la Commissione procede alla lettura di quanto riportato dall'impresa offerente in merito al criterio 2) deonominato "Tempo di esecuzione degli interventi" previsto dall'articolo 16 del disciplinare di gara. Il termine di esecuzione, fissato dall'amministrazione, è pari a giorni 730 (articolo 5 d.g.).

La Commissione procede ad una approfondita, puntuale e dettagliata analisi, anche comparativa, dei contenuti delle relazioni e su di esse viene sviluppata un'attenta discussione tra i componenti della commissione al termine della quale gli stessi unanimemente esprimono le seguenti valutazioni ed attribuzione di giudizi:

IMPRESA CONCORRENTE	COEFFICIENTE <sup>3</sup>	PUNTEGGIO <sup>4</sup>	PUNTEGGIO CON RIPARAMETRAZIONE SEMPLICE
SELETTRA SpA	1,000	5	5,000

La Commissione prosegue nella disamina delle altre relazioni contenute nelle buste "B".

<sup>1</sup> Il giudizio riassuntivo della Commissione (corrispondente alla media dei giudizi di ciascun componente compreso tra un valore minimo di zero e massimo di uno) si ricaverà da un prospetto riepilogativo (di norma allegato al verbale) redatto dalla Commissione in rapporto alla tipologia adottata quale criterio di valutazione (giudizi diretti o confronto a coppie).

<sup>2</sup> Il punteggio per ciascun parametro si ricava moltiplicando il valore del giudizio riassuntivo per il corrispondente peso previsto dal bando (sarà pertanto compreso tra un minimo di zero ed un massimo pari al parametro stesso previsto dal bando stesso).

<sup>3</sup> Vedi nota 2.

<sup>4</sup> Vedi nota 3.

In particolare, la Commissione procede alla lettura di quanto riportato dall'impresa offerente in merito al criterio 3) deonominato "Rilievo tecnico ed analisi situazione esistente" previsto dall'articolo 16 del disciplinare di gara.

La Commissione procede ad una approfondita, puntuale e dettagliata analisi, anche comparativa, dei contenuti delle relazioni e su di esse viene sviluppata un'attenta discussione tra i componenti della Commissione al termine della quale gli stessi unanimemente esprimono le seguenti valutazioni ed attribuzione di giudizi:

IMPRESA CONCORRENTE	COEFFICIENTE <sup>5</sup>	PUNTEGGIO <sup>6</sup>	PUNTEGGIO CON RIPARAMETRAZIONE SEMPLICE
SELETTRA SpA	1,000	5	5,000

La Commissione prosegue nella disamina delle altre relazioni contenute nelle buste "B".

In particolare, la Commissione procede alla lettura di quanto riportato dall'impresa offerente in merito al criterio 4) deonominato "Valore del piano gestionale" previsto dall'articolo 16 del disciplinare di gara.

La Commissione procede ad una approfondita, puntuale e dettagliata analisi, anche comparativa, dei contenuti delle relazioni e su di esse viene sviluppata un'attenta discussione tra i componenti della Commissione al termine della quale gli stessi unanimemente esprimono le seguenti valutazioni ed attribuzione di giudizi:

IMPRESA CONCORRENTE	COEFFICIENTE <sup>7</sup>	PUNTEGGIO <sup>8</sup>	PUNTEGGIO CON RIPARAMETRAZIONE SEMPLICE
SELETTRA SpA	1,000	20	20,000

La Commissione prosegue nella disamina delle altre relazioni contenute nelle buste "B".

In particolare, la Commissione procede alla lettura di quanto riportato dall'impresa offerente in merito al criterio 5) deonominato "Modello organizzativo dell'operatore" previsto dall'articolo 16 del disciplinare di gara.

La Commissione procede ad una approfondita, puntuale e dettagliata analisi, anche comparativa, dei contenuti delle relazioni e su di esse viene sviluppata un'attenta discussione tra i componenti della Commissione al termine della quale gli stessi unanimemente esprimono le seguenti valutazioni ed attribuzione di giudizi:

IMPRESA CONCORRENTE	COEFFICIENTE <sup>9</sup>	PUNTEGGIO <sup>10</sup>	PUNTEGGIO CON RIPARAMETRAZIONE SEMPLICE
SELETTRA SpA	1,000	8	8,000

<sup>5</sup> Vedi nota 2.

<sup>6</sup> Vedi nota 3.

<sup>7</sup> Vedi nota 2.

<sup>8</sup> Vedi nota 3.

<sup>9</sup> Vedi nota 2.

<sup>10</sup> Vedi nota 3.

--	--	--	--

La Commissione Giudicatrice, in osservanza di quanto previsto dal disciplinare di gara procede alla somma dei punteggi tecnici con il risultato che segue:

N.	Impresa concorrente	Punteggio con riparametrazione semplice
1	SELETTRA SpA	85/100

La commissione da atto che le valutazioni, innanzi sinteticamente esposte, sono state dettagliate con l'accluso "allegato "A" al presente verbale che ne forma parte integrante e sostanziale.

La Commissione prende atto di aver concluso la valutazione di tutti i parametri discrezionali (criteri 1, 2, 3, 4 e 5) costituenti l'offerta tecnica contenuti nelle buste "B" presentata dalla ditta offerente, così come previsto dall'articolo 16 del disciplinare di gara.

La Commissione Giudicatrice inoltre da atto che, a mente dell'articolo 97, comma 3-bis, del D. L.vo 18 aprile 2016 n. 50 e s.m.i. la determinazione della soglia di anomalia dell'offerta non viene determinata in quanto il numero delle offerte ammesse è inferiore a 5 (cinque).

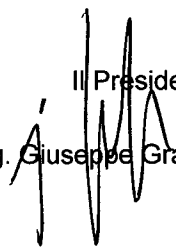
Il Presidente ai sensi dell'articolo 16 del disciplinare di gara, propone quale data per procedere in seduta pubblica alla valutazione dei parametri oggettivi costituenti l'offerta economica contenuti nelle buste "C", tutt'ora sigillate, la data del 19 gennaio 2018 alle ore 16:00

La Commissione Giudicatrice unanimemente approva e contestualmente delega il R.U.P. all'invio alla ditta partecipante, a mezzo PEC con almeno 5 (cinque) giorni di preavviso, della comunicazione della data di apertura delle buste "C".

Alle ore 19:00 il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata ed aggiorna la Commissione per il 19 gennaio 2018 - ore 16:00 per il proseguo delle operazioni di gara in seduta pubblica.

Il Presidente

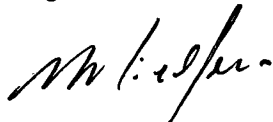
Ing. Giuseppe Graziano



I Componenti

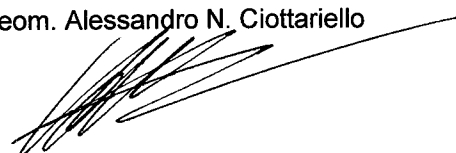
ing. Gerardo Luongo

Ing. Nicola Nicefoto

Il Segretario

geom. Alessandro N. Ciottariello



ALLEGATO "A" AL VERBALE DI GARA n. 2 del 10 Gennaio 2018

VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEGLI INTERVENTI DI RIQUALIFICAZIONE, ADEGUAMENTO E GESTIONE DEGLI IMPIANTI DI ILLUMINAZIONE PUBBLICA NEL TERRITORIO COMUNALE DI LAVIANO (SA)

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	VALUTAZIONE COMMISSIONE GIUDICATRICE		ASSEGNAZIONE COEFFICIENTE DITTA PARTICIPANTE			
			SELETTRA SpA			
Valore tecnico, funzionale ed ambientale del progetto definitivo delle opere da eseguire sugli impianti di pubblica illuminazione (max punti 47).	COEFFICIENTI	Graziano Giuseppe	0,700			
		Niceforo Nicola	0,700			
		Luongo Gerardo	0,600			
	MOTIVAZIONE		Le scelte tecniche in riferimento anche alle misure di salvaguardia dell'ambiente e di sicurezza vengono considerate buone.			
	Media coefficienti		0,66667	Media migliore	0,667	
	Rapporto a 1 media coefficienti		1,000			
	punteggio totale per elemento		47,000			
Tempi di esecuzione degli interventi (max punti 5)	COEFFICIENTI	Graziano Giuseppe	0,600			
		Niceforo Nicola	0,500			
		Luongo Gerardo	0,600			
	MOTIVAZIONE		Il cronoprogramma risulta più dettagliato e completo rispetto a quello posto a base di gara e viene considerato sostanzialmente attuabile rispetto all'obiettivo che si prefigge.			
	Media coefficienti		0,56667	Media migliore	0,567	
	Rapporto a 1 media coefficienti		1,000			
	punteggio totale per elemento		5,00000			
Rilievo tecnico ed analisi situazione esistente (max punti 5)	COEFFICIENTI	Graziano Giuseppe	0,700			
		Niceforo Nicola	0,800			
		Luongo Gerardo	0,800			
	MOTIVAZIONE		Per ciò che concerne il rilievo dello stato di fatto e l'analisi tecnica dell'esistente la ditta ha presentato elaborati puntuali e chiari che si ritengono efficaci ai fini della qualità della progettazione definitiva.			
	Media coefficienti		0,767	Media migliore	0,767	
	Rapporto a 1 media coefficienti		1,000			
	punteggio totale per elemento		5,000			
Valore del piano di gestione (max punti 20)	COEFFICIENTI	Graziano Giuseppe	0,700			
		Niceforo Nicola	0,800			
		Luongo Gerardo	0,800			
	MOTIVAZIONE		Il piano di gestione proposto viene ritenuto esauritivo in quanto prevede, in particolare e tra l'altro, applicativi per supporto informatico, reperibilità h 24 e sistema di telecontrollo			
	Media coefficienti		0,767	Media migliore	0,767	

VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA	VALUTAZIONE COMMISSIONE GIUDICATRICE	ASSEGNAZIONE COEFFICIENTE DITTA PARTICIPANTE	
		SELETTRA SpA	
	Rapporto a 1 media coefficienti	1,000	
	punteggio totale per elemento	20,000	
Modello organizzativo dell'operatore (max punti 8)	Graziano Giuseppe	0,800	
	Niceforo Nicola	0,800	
	Luongo Gerardo	0,800	
	<b>MOTIVAZIONE</b>	Il concorrente ha presentato un modello organizzativo ove sono presenti figure professionali in possesso di certificazioni e abilitazioni idonee a svolgere le attività necessarie allo scopo.	
	Media coefficienti	0,800	Media migliore 0,800
	Rapporto a 1 media coefficienti	1,000	
	punteggio totale per elemento	8,000	

*Stipese*

*G. H.*

*[Signature]*